



**BINNENGEKOMEN  
TEAM DOCUMENTSERVICES  
D.D. 12-03-2019  
No. 2019-07857  
Portefeuillehouder: Weth. Krabbendam  
Organisatieonderdeel : Ruimte**

Aan het College van Burgemeester en Wethouders  
Postbus 1992  
6201BZ Maastricht

Betreft: artikel 47 vragen VVD inzake sluiting P+R Zuid

Maastricht, 11 maart 2019

Geacht college,

Met teleurstelling heeft de fractie van de VVD kennisgenomen van de raadsinformatiebrief van 7 maart jongstleden waarin u aankondigt de proef met betrekking tot de P+R Zuid te beëindigen en daarmee ook het P+R-terrein bij het MECC te sluiten. In de brief noemt u een aantal mogelijke oorzaken die aan het lage gebruikscijfer ten grondslag zouden kunnen liggen. Hierover heeft de fractie van de VVD een aantal vragen.

1. Waaruit trekt u de conclusie dat de redenen van de lage gebruikscijfers die zijn die benoemd zijn in de RIB (te lange afstand snelweg – P+R-terrein, te lange afstand P+R-terrein - bushalte, te ingewikkelde handelingen om gratis parkeren te regelen)?
2. Had het college deze redenen niet kunnen voorzien bij het opstarten van de proef met P+R Zuid? Graag toelichting.
3. Is er (in overleg met Arriva/ de provincie) door het college nagedacht om een (aantal) buslijn(en) te verleggen (bijvoorbeeld lijn 10) en zo een halte dichtbij de P+R te creëren?
  - a. Zo ja, waarom is dit niet uitgevoerd?
  - b. Zo nee, waarom niet en bent u bereid hier alsnog over na te denken?
4. De bewegwijzering bij P+R Noord is een stuk duidelijker, in die zin dat er op zowel de A79 als de A2 verkeersborden staan die verwijzen naar de P+R Noord en die ook aangeven of er nog plek is op de P+R Noord. Is er voor de P+R Zuid nagedacht over eenzelfde soort bewegwijzering op de A2 vanuit het zuiden en/of op de Akersteenweg?
  - a. Zo ja, waarom is dit niet uitgevoerd?
  - b. Zo nee, waarom niet en bent u bereid hier alsnog over na te denken?

Het ziet er sterk naar uit dat P+R-terreinen in de toekomst een steeds groter onderdeel gaan worden van het beleid om Maastricht bereikbaar te houden. Zo is er in het verleden gesproken over een P+R-terrein in Maastricht-West. Ook blijkt uit recente stadsronden over de Omgevingsvisie dat het college voornemens is P+R-terreinen als belangrijk middel in te willen zetten in de zogenoemde raamstructuur van de stad. De VVD omarmt dit voorstel en vindt het daarom des te verontrustender dat nu een P+R-terrein gesloten wordt.

5. Een aantal locaties op de eerste schetsen van de raamstructuur laat zien dat sommige P+R's wellicht nog wel slechter gelegen zullen zijn als de huidige P+R Zuid. Hoe denkt het college deze nieuwe P+R-terreinen wel tot een succes te kunnen brengen?
6. Hoe snel worden er alternatieve P+R-locaties onderzocht en voorgelegd?

Ten slotte nog een vraag van financiële aard:

7. Welke gevolgen heeft de sluiting van P+R Zuid op de begroting van Maastricht Bereikbaar?

Met vriendelijke groet,

Nicky Beckers

Burgerlid

Michel Severijns

Fractievoorzitter